

Государственное казённое общеобразовательное учреждение
«Школа-интернат № 9 г.Городца»

УТВЕРЖДАЮ

Директор Государственного казённого
общеобразовательного учреждения
«Школа-интернат № 9 г.Городца»

 И.В.Козина
Приказ № 40 от 11.02.2022

**Положение о системе внутреннего мониторинга
качества образования**

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";
- приказом Министерства просвещения РФ от 28 августа 2020 г. N 442 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования"
- федеральным государственным образовательным стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья утв. Приказом Минобрнауки России от 19.12. 2014 № 1598,
- федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования утв. Приказом Минобрнауки России от 17.12. 2010 № 1897,
- Приказом Минобрнауки № 462 от 14.06.2013 "Об утверждении порядка проведения самообследования в образовательной организации";
- Приказом Минобрнауки России от 10.12.2013 № 1324 "Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию";
- Уставом учреждения.

1.2. Настоящее положение закрепляет основные направления и цели оценочной деятельности в учреждении и призвано способствовать управлению качеством образования в учреждении.

1.3. В настоящем положении используются следующие понятия:

- качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень его соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе, степень достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы;

- внутренняя система оценки качества образования – система управления качеством образования на основе проектирования, сбора и анализа информации о содержании образования, результатах освоения основной образовательной программы (по уровням общего

Оценка содержания образования и образовательной деятельности

№	Параметр оценки	Единица измерения*
1. Образовательная деятельность		
1.1	Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу:	Человек
1.2.	Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу:	
	• начального общего образования	Человек
	• основного общего образования	Человек
1.3.	Формы получения образования в ОО:	
	• очная	Имеется / не имеется Количество человек
	• очно-заочная	Имеется / не имеется Количество человек
	• заочная	Имеется / не имеется Количество человек
	• индивидуальный учебный план	Имеется / не имеется Количество человек
	• обучение на дому	Имеется / не имеется Количество человек
1.4.	Реализация ООП по уровням общего образования:	
	• сетевая форма	Имеется / не имеется Количество человек
	• с применением дистанционных образовательных технологий	Имеется / не имеется Количество человек
	• с применением электронного обучения	Имеется / не имеется Количество человек
2. Соответствие содержания образования требованиям образовательного стандарта		
3.1.	Соответствие структуры ООП требованиям образовательного стандарта	Соответствует / не соответствует
3.3.	Наличие в учебном плане обязательных предметных областей и учебных предметов соответствующего образовательного стандарта	Имеется / не имеется
3.4.	Наличие учебных планов для учащихся, осваивающих ООП (по уровням общего образования) в очной, очно – заочной и заочной формах обучения; по индивидуальному учебному плану	Имеется / не имеется
3.5.	Соответствие объема часов за определенный период обучения согласно требованиям соответствующего образовательного стандарта и учебного плана учреждения по уровням образования	Соответствует / не соответствует

3.6.	Наличие материалов, подтверждающих учет в учебном плане образовательных потребностей и запросов обучающихся и (или) их родителей (законных представителей) при определении части, формируемой участниками образовательных отношений	Имеется / не имеется
3.7.	Наличие рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам учебного плана, их соответствие требованиям образовательного стандарта	Имеется / не имеется
3.8.	Реализация в полном объеме содержания программного материала по учебному(ым) предмету(ам), курсу(ам), (выполнение рабочих программ)	Да / Нет
3.9.	Наличие программы формирования и развития УУД	Имеется / не имеется
3.10.	Наличие программы духовно-нравственного развития обучающихся	Имеется / не имеется
3.11.	Наличие программы внеурочной деятельности	Имеется / не имеется
3.12.	Наличие программы формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни	Имеется / не имеется
3.13.	Наличие программы коррекционной работы	Имеется / не имеется
3.14.	Наличие плана внеурочной деятельности в рамках ООП, его обеспеченность рабочими программами и др. документации по направлениям внеурочной деятельности, соответствие содержания заявленному направлению	Имеется / не имеется
3.15.	Реализация в полном объеме содержания программного материала по направлениям внеурочной деятельности	Да / Нет

Оценка условий реализации основной образовательной программы

Группа условий	Параметр оценки	Единица измерения
Кадровые	Численность / удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	чел./%
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	чел./%
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: <ul style="list-style-type: none"> • первая; • высшая 	чел./%
	Численность / удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: <ul style="list-style-type: none"> • до 5 лет; • свыше 30 лет 	чел./%
	Численность / удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 3 года повышение квалификации /профессиональную переподготовку по профилю профессиональной деятельности и (или) иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	чел./%
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, прошедших повышение квалификации по введению в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по уровням), в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	чел./%
Материально-технические	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	ед.
	Наличие читального зала библиотеки, в том числе: <ul style="list-style-type: none"> - с обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров; - с медиатекой; - оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов; - с выходом в интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки; 	да/нет

	С контролируемой печатью бумажных материалов	
	Численность / удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	чел./%
	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	кв. м
	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	ед.

Оценка достижения предметных результатов освоения основной образовательной программы

№	Показатель	Единица измерения
1.	Численность / удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	человек/%
2.	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	балл
3.	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	балл
4.	Численность / удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%
5.	Численность / удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%
6.	Численность / удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%
7.	Численность / удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	человек/%
8.	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	человек/%
	• регионального уровня;	человек/%
	• федерального уровня;	человек/%
	• международного уровня	человек/%

**Мониторинг уровня сформированности универсальных учебных действий у
учащихся 1-4 классов**
Содержание

Пояснительная записка

Возрастные особенности развития личностных универсальных учебных действий у младших школьников с ОВЗ

Возрастные особенности развития регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников с ОВЗ

Возрастные особенности развития познавательных универсальных учебных действий у младших школьников с ОВЗ

Возрастные особенности развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников с ОВЗ

Приложение 1 Диагностический инструментарий изучения уровня сформированности универсальных учебных действий в начальной школе

Приложение 2 Циклограмма мероприятий

Пояснительная записка

Универсальные учебные действия (УУД), их свойства и качества определяют эффективность образовательного процесса, в частности усвоение знаний, формирование умений, образа мира и основных видов компетенций учащегося, в том числе социальной и личностной. УУД формируются на основе высших психических функций и мыслительных процессов (анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, конкретизация), составляющих основу аналитико-синтетической и речевой деятельности, и тесно связаны с личностным развитием, самоопределением школьника. Поэтому можно утверждать, что сформированность (или несформированность) универсальных учебных действий является важнейшим индикатором особых образовательных потребностей учащихся.

В составе основных видов универсальных учебных действий, соответствующих ключевым целям общего образования, можно выделить четыре блока:

- 1) личностный;
- 2) регулятивный (включающий также действия саморегуляции);
- 3) познавательный;
- 4) коммуникативный.

Результаты развития и значение универсальных учебных действий для успешности обучения на ступени начального образования представлены в таблице 1.

Таблица 1

УУД	Результаты развития УУД	Значение для обучения
Личностные действия: -смыслообразование, -самоопределение. Регулятивные действия	Адекватная школьная мотивация. Мотивация достижения. Развитие основ гражданской идентичности. Рефлексивная адекватная самооценка	Обучение в зоне ближайшего развития ребенка. Адекватная оценка учащимся границ «знания и незнания». Достаточно высокая самоэффективность в форме принятия учебной цели и работы над ее достижением.
Регулятивные, личностные, познавательные, коммуникативные	Функционально-структурная сформированность учебной деятельности. Произвольность восприятия, внимания, памяти,	Высокая успешность в усвоении учебного содержания. Создание предпосылок для дальнейшего перехода к

действия	воображения.	самообразованию.
Коммуникативные (речевые), регулятивные действия	Внутренний план действия	Способность действовать «в уме». Отрыв слова от предмета, достижение нового уровня обобщения.
Коммуникативные, регулятивные действия	Рефлексия – осознание учащимся содержания, последовательности и оснований действий	Осознанность и критичность учебных действий.

Формирование и развитие универсальных учебных действий тесно связано с достаточным уровнем психо-физиологического развития ребенка. Готовность к обучению подразумевает сформированность:

- знаний и представлений об окружающем мире;
- умственных операций, действий и навыков;
- речевого развития, предполагающего владение словарем, грамматическим строем речи, связным высказыванием и пр.;
- познавательной активности, проявляющейся в интересах и мотивации;
- регуляции поведения.

У детей с ОВЗ все это сформировано в разной степени и, как правило, дефицитарно. Результаты немногочисленных исследований показывают, что у школьников с ОВЗ часто есть сложности с формированием универсальных учебных действий. В частности, недостаточно формируются личностные универсальные действия, которые обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся. Учащиеся с особыми образовательными потребностями испытывают сложности в формировании и реализации компонентов УУД, связанных с организацией учебной деятельности – регулятивных. Это выражается в неумении поставить цель, в несоблюдении (или формальном соблюдении) основных этапов деятельности, т.е. целеполагания, планирования, прогнозирования, контроля, а также коррекции и оценки результатов. Кроме того, у этих обучающихся недостаточно сформирована саморегуляция деятельности, в особенности – волевой аспект. Особые трудности вызывает овладение коммуникативными УУД, обеспечивающими социальную компетентность.

Сложность получения объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности УУД у школьников с ОВЗ заключается в том, что в настоящее время отсутствуют необходимые критерии, измерительные материалы, дающие возможность отследить формирование универсальных учебных действий у детей с учетом их особых образовательных потребностей. Поэтому данную программу мониторинга УУД следует рассматривать как экспериментальную, окончательные критерии по данным разделам могут быть сформулированы лишь по результатам реализации образовательного стандарта.

Настоящая Программа мониторинга уровня сформированности универсальных учебных действий в начальной школе программа составлена на основе методического пособия «Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе» под редакцией А. Г. Асмолова.

Цель мониторинга уровня сформированности УУД: получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий у младших школьников в условиях реализации федеральных государственных стандартов нового поколения.

Задачи мониторинга:

1. Отработка механизмов сбора информации об уровне сформированности УУД;
2. Выявление и анализ факторов, способствующих формированию УУД;
3. Апробация технологических карт и методик оценки уровня сформированности УУД;

4. Формирование банка методических материалов для организации и проведения мониторинга уровня сформированности УУД на ступени начального образования;
5. Обеспечение преемственности и единообразия в процедурах оценки качества результатов дошкольного и начального школьного образования в условиях внедрения ФГОС нового поколения;
6. Разработка и апробация системы критериев и показателей уровня сформированности УУД у обучающихся на начальной ступени образования.

Объекты мониторинга:

1. Универсальные учебные действия младших школьников;
2. Психолого- педагогические условия обучения;
3. Педагогические технологии, используемые в начальной школе.

Условия реализации программы мониторинга банк диагностических методик, технологические карты, кадровый ресурс.

Срок реализации программы 4 года (начальная ступень образования). Программа мониторинга представляет собой лонгитюдное исследование направленное на отслеживание индивидуальной динамики уровня сформированности УУД на ступени начального образования.

Области применения данных мониторинга: данные, полученные в ходе мониторинга используются для оперативной коррекции учебно- воспитательного процесса.

Система критериев и показателей уровня сформированности УУД

Критериями оценки сформированности универсальных учебных действий у обучающихся выступают:

1. соответствие возрастно-психологическим нормативным требованиям;
2. соответствие свойств универсальных действий заранее заданным требованиям;
3. сформированность учебной деятельности у учащихся, отражающая уровень развития метапредметных действий, выполняющих функцию управления познавательной деятельностью учащихся.

Возрастно-психологические нормативы формулируются для каждого из видов УУД с учетом стадильности их развития.

Методы сбора информации:

- наблюдение;
- беседа;
- анкетирование;
- тестирование.

Необходимо отметить, что в зависимости от вида и степени выраженности нарушения развития школьника основным и (или) единственным методом сбора информации относительно определенного критерия, показателя может быть метод наблюдения (например, при значительных нарушениях аутистического спектра, двигательных нарушениях, т.п.)

Возрастные особенности развития личностных универсальных учебных действий у младших школьников

В начале школьного обучения личностные универсальные учебные действия *самоопределения, смыслообразования и нравственно-этической ориентации* определяют личностную готовность ребенка к обучению в школе. **Личностная готовность** включает мотивационную и коммуникативную готовность, сформированность Я-концепции и самооценки, эмоциональную зрелость ребенка. Сформированность социальных мотивов (стремление к социально значимому статусу, потребность в социальном признании, мотив социального долга), а также учебных и познавательных мотивов определяет

мотивационную готовность первоклассника. Существенным критерием мотивационной готовности является первичное соподчинение мотивов с доминированием учебно-познавательных. Сформированность Я-концепции и самосознания характеризуется осознанием ребенком своих физических возможностей, умений, нравственных качеств, переживаний (личное сознание), характера отношения к нему взрослых, определенным уровнем развития способности адекватно и критично оценивать свои достижения и личностные качества. Эмоциональная готовность к обучению выражается в освоении ребенком социальных норм проявления чувств и в способности регулировать свое поведение на основе эмоционального предвосхищения. Ее показателем является развитие высших чувств — нравственных переживаний (чувство гордости, стыда, вины), интеллектуальных чувств (радость познания), эстетических чувств (чувство прекрасного). Выражением и квинтэссенцией личностной готовности к школе является сформированность внутренней позиции как готовности принять новую социальную позицию и роль ученика, предполагающей высокую учебно-познавательную мотивацию.

Внутренняя позиция школьника является возрастной формой самоопределения в старшем дошкольном возрасте (Л.И. Божович). Социальная ситуация развития при переходе от дошкольного к младшему школьному возрасту характеризуется, с одной стороны, объективным изменением места ребенка в системе социальных отношений, с другой стороны, субъективным отражением этого нового положения в переживаниях и сознании ребенка. Именно неразрывное единство двух этих аспектов определяет перспективы и зону ближайшего развития ребенка в этом переходном периоде. Субъективный аспект социальной ситуации развития — внутренняя позиция ребенка — понятие, введенное Л.И. Божович для обозначения совокупной характеристики той системы внутренних факторов, которая преломляет и опосредствует воздействия среды, определяя формирование у ребенка основных психологических новообразований в этом возрасте. Фактического изменения социальной позиции ребенка недостаточно для изменения направленности и содержания его развития. Для этого необходимо, чтобы эта новая позиция была принята и осмыслена самим ребенком и отражена в обретении новых смыслов, связанных с учебной деятельностью и новой системой школьных отношений. Только благодаря этому становится возможной реализация нового потенциала развития субъекта. Внутренняя позиция выступает центральным компонентом структуры психологической готовности к школе, определяя динамику освоения ребенком действительности школьной жизни. Отношение к школе, учению и поведение в процессе учебной деятельности, характеризующее сформированность внутренней позиции школьника, исследовали такие ученые, как М.Р. Гинзбург, Н.И. Гуткина, В.В. Давыдов, А.З. Зак, Т.А. Нежнова, К.Н. Поливанова, Д.Б. Эльконин. Неприятие нового социального статуса и роли ученика, незрелость школьной мотивации, двойственное, а в некоторых случаях негативное отношение ребенка к школе значительно осложняет ход нормативного возрастного развития в младшем школьном возрасте и адаптацию к школе.

Критерии сформированности внутренней позиции школьника:

- положительное отношение к школе, чувство необходимости учения, т. е. в ситуации необязательного посещения школы ребенок продолжает стремиться к занятиям специфически школьного содержания;
- проявление особого интереса к новому, собственно школьному содержанию занятий, что отражается в предпочтении уроков школьного типа урокам дошкольного типа, наличии адекватного содержательного представления о подготовке к школе;
- предпочтение классных коллективных занятий индивидуальным занятиям дома;
- положительное отношение к школьной дисциплине, направленной на поддержание общепринятых норм поведения в школе; предпочтение социального способа оценки своих знаний — отметки дошкольным способам поощрения (сладости, подарки) (Д.Б. Эльконин, А.Л. Венгер, 1988).

Можно выделить следующие уровни сформированности внутренней позиции школьника на седьмом году жизни:

- отрицательное отношение к школе и поступлению в школу;
- положительное отношение к школе при отсутствии ориентации на содержание школьной учебной деятельности (сохранение дошкольной ориентации). Ребенок хочет пойти в школу, но при сохранении дошкольного образа жизни;
- возникновение ориентации на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего ученика», но при сохранении приоритета социальных аспектов школьного образа жизни по сравнению с учебными;
- сочетание ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни.

Развитие мотивов учения является важным показателем сформированности внутренней позиции школьника. Старших дошкольников привлекает учение как серьезная содержательная деятельность, имеющая социальное значение (Л.И. Божович, 1968). Решающую роль для формирования мотивационной готовности к обучению имеет развитие познавательной потребности ребенка, а именно интерес к собственно познавательным задачам, к овладению новыми знаниями и умениями. Произвольность поведения и деятельности обеспечивает соподчинение мотивов — способность ребенка подчинять свои импульсивные желания сознательно поставленным целям. В этой связи возникают и формируются новые моральные мотивы — чувство долга и ответственность.

Общий перечень мотивов, характерных для перехода от предшкольного к начальному образованию:

1. Учебно-познавательные мотивы.
2. Широкие социальные мотивы (потребность в социально значимой деятельности, мотив долга).
3. Позиционный мотив, связанный со стремлением занять новое положение в отношениях с окружающими.
4. Внешние мотивы (власть и требования взрослых, утилитарно-прагматическая мотивация и т. д.).
5. Игровой мотив.
6. Мотив получения высокой оценки.

При неадекватности мотивов учения можно прогнозировать низкую/относительно низкую успеваемость. Создается замкнутый круг — мотивационная незрелость препятствует формированию учебной деятельности и провоцирует низкую успешность обучения, а несформированность учебной деятельности и систематический неуспех ребенка приводит к дальнейшему снижению мотивации. Если доминирует мотив получения хороших оценок, то это приводит к таким нарушениям школьной системы требований, как списывание и подделывание отметок в дневнике и в тетради.

Самоопределение и смыслообразование

Самоопределение является ключевой задачей развития в юношеском возрасте (Э. Эриксон, Р. Хевигхерст, Р. Бернс, И.С. Кон, М.Р. Гинзбург, Н.С. Пряжников и др.). Однако уже в самом раннем возрасте происходит формирование личности ребенка, подготавливающее успешность будущего жизненного и профессионального самоопределения. В младшем школьном возрасте развиваются Я-концепция и основы идентичности личности, в первую очередь социальной идентичности (семейной, этнической, гражданской, групповой). Рассмотрим становление *основ идентичности, Я-концепции и самооценки* как результат личностного действия самоопределения и их роль в образовательном процессе. Следствием определения «Я» в указанных формах (самоопределение) является порождение системы смыслов, находящих отражение в отношении ребенка к школе, учению, семье, сверстникам, к себе и социальному миру.

Наиболее показательна в контексте смысловой ориентации школьника *мотивация учения*. Применительно к начальной школе выделяют две группы мотивов:

- 1) *мотивы (учебные и познавательные)*, связанные с собственно учебной деятельностью и ее прямым продуктом, самым развивающимся субъектом учебной деятельности;
- 2) *мотивы (социальные, позиционные, в том числе статусные, узколичностные)*, связанные с косвенным продуктом учения (М.В. Матюхина, 1984). Формирование широких познавательных мотивов учения у младших школьников тесно связано с усвоением теоретических знаний и ориентацией на обобщенные способы действий (Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, А.К. Маркова). Содержание и формы организации учебной деятельности и учебного сотрудничества являются ключевым фактором, определяющим мотивационный профиль учащихся. Адекватной системой мотивов для начальной школы следует признать сочетание познавательных, учебных, социальных мотивов и мотивации достижения.

Развитие учебных и познавательных мотивов в начальной школе требует от учителя организации следующих условий:

- создание проблемных ситуаций, активизация творческого отношения учащихся к учебе;
- формирование рефлексивного отношения школьника к учению и личностного смысла учения (осознание учебной цели и связи последовательности задач с конечной целью);
- обеспечение учеников необходимыми средствами решения задач, оценивание знаний учащегося с учетом его новых достижений;
- организация форм совместной учебной деятельности, учебного сотрудничества.

В исследованиях роли учебной деятельности в развитии самооценки младшего школьника (Г.А. Цукерман, 1997, 1999, 2000) было показано, что рефлексивная самооценка развивается благодаря тому, что ученик сам участвует в оценивании, в выработке критериев оценки и их применении к разным ситуациям. В связи с этим учителю необходимо научить ребенка фиксировать свои изменения и адекватно выражать их в речи.

Развитие рефлексивной самооценки основывается на следующих действиях:

- сравнение ребенком своих достижений;
- сравнение ребенком своих достижений вчера и сегодня и выработка на этой основе предельно конкретной дифференцированной самооценки;
- предоставление ребенку возможности осуществлять большое количество равнодостоинных выборов, различающихся аспектом оценивания, способом действия, характером взаимодействия, и создание условий для осознания и сравнения оценок, полученных сегодня и в недавнем прошлом. Умение ребенка фиксировать свои изменения и понимать их является необходимой составляющей развития способности ребенка управлять своей деятельностью и связано напрямую с регулятивными действиями (Г.А. Цукерман, 2000). Таким образом, знание ученика о собственных возможностях и их ограничениях, способность определить границу этих возможностей, знания и незнания, умения и неумения являются генеральной линией становления самооценки на начальной ступени образования. Важное условие развития самооценки — становление рефлексивности, которая проявляется в умении анализировать собственные действия, видеть себя со стороны и допускать существование других точек зрения. Рост самооценки должен сопровождаться такими приобретениями, как широта диапазона критериев оценок, их соотнесенность, обобщенность, отсутствие категоричности, аргументированность, объективность (А.В. Захарова, 1993). Замечено, что дети с рефлексивной самооценкой более коммуникабельны, чутко улавливают требования сверстников, стремятся им соответствовать, тянутся к общению с ними и хорошо принимаются сверстниками. Недостаточное усвоение содержания нравственных качеств личности, отсутствие рефлексивности при самооценке ведет к ограничению ее регулятивных функций: появляется конфликтность, настороженность в отношениях со

сверстниками. Таким образом, развитие самооценки и личностного действия оценивания себя является условием развития личностной саморегуляции как важного вида регулятивных действий и коммуникативных действий в младшем школьном возрасте.

Существует два варианта нарушения развития самооценки:

1. *Заниженная самооценка.* Симптомы заниженной самооценки: тревожность, неуверенность ребенка в своих силах и возможностях, отказ от трудных (объективно и субъективно) заданий, феномен «выученной беспомощности» (М. Селигман). Пути коррекции заниженной самооценки — адекватная оценка учителя с акцентом на достижения ребенка, даже если он и не дает правильного итогового результата; адекватное описание того, что уже достигнуто и что еще нужно сделать для достижения цели.

2. *Завышенная самооценка.* Завышенная самооценка проявляется в таких особенностях поведения, как доминирование, демонстративность, неадекватная реакция на оценку учителя, игнорирование своих ошибок, отрицание неуспеха.

Здесь необходимо спокойное и доброжелательное отношение учителя, адекватная оценка, не затрагивающая личности самого учащегося, продуманная система требований, доброжелательность и поддержка, оказание помощи в том, что составляет трудности для ученика. Неадекватно завышенная самооценка к моменту завершения начального образования обнаруживает себя в феномене «аффекта неадекватности» (М.С. Неймарк) как сложном эмоционально-поведенческом комплексе, обусловленном актуализацией системы защитных механизмов личности, не позволяющих ориентироваться в регуляции поведения на адекватную реалистическую самооценку. Личностная саморегуляция, основанная на самооценке школьника, обеспечивается включенностью в мотивационно-смысловую сферу личности, формированием в ходе учебной деятельности рефлексивного отношения к себе, нравственно-этическим оцениванием ребенком своих поступков на основе усвоения системы нравственных норм; развитием мышления, позволяющим дифференцировать самооценку по содержанию.

Роль школьного оценивания в становлении рефлексивной самооценки учащегося чрезвычайно велика. Ожидания педагога в отношении успешности своих учеников в значительной степени оправдываются (так называемый эффект Пигмалиона). Ярким примером подобного эффекта может служить результат искусственного деления учащихся на группы «по способностям». Такое деление нередко приводит к тому, что у детей, попавших в слабую группу, понижается уровень развития способностей. Объяснение этого феномена связано с тем, что рефлексивная самооценка определяет особенности мотивации учащихся, в том числе соотношение мотивации достижений и избегания неудач. Широко распространенное в школах явление «выученной беспомощности» состоит в уверенности ученика в том, что успех и неудачи в учении не зависят от его целенаправленной деятельности и усилий, и сопровождается переживанием собственного бессилия и беспомощности, появлением тревожности и беспричинным снижением настроения. Возникновение этого негативного явления связано с каузальной атрибуцией (причинами, которыми ученик объясняет свой неуспех). Было изучено влияние формирования общепознавательных действий на объяснение учащимися причин успеха (М.М. Далгатова, 1994). Под каузальной атрибуцией понимается процесс интерпретации причин своего и чужого поведения (Х. Хекхаузен). Б. Вайнер дал классификацию четырех типов атрибуции, влияющих на мотивацию учения и включающих такие факторы, как способность, усилие, трудность задания и везение. Другими словами, учащиеся начальной школы могут объяснять свой неуспех в учении либо недостатком способностей, либо низким уровнем старания, либо объективной сложностью задания, либо случайностью (повезло, не повезло). Причины неуспеха различаются по локусу (направленности) контроля (внешний или внутренний), по стабильности и по возможности субъекта.

Психолого-педагогические условия, способствующие адекватному пониманию учащимися начальной школы причин неуспеха, являются:

- обеспечение успешности в учебе за счет организации ориентировки ученика в учебном содержании и усвоения системы научных понятий;
- положительная обратная связь и положительное подкрепление усилий учеников через адекватную систему оценивания учителем; отказ от негативных оценок. Адекватная система оценивания включает адекватное описание степени достижения учащимся учебной цели, допущенные ошибки, их причины, способы преодоления ошибок и исключает прямые оценки личности самого ученика;
- стимулирование активности и познавательной инициативы ребенка, отсутствие жесткого контроля в обучении;
- ориентация учеников на то, что неуспех обусловлен недостаточностью усилий, и перенос акцента на чувство ответственности самого учащегося;
- формирование адекватных реакций учеников на неуспех и поощрение усилий в преодолении трудностей; развитие проблемно ориентированного способа совладания с трудными ситуациями;
- ориентация учителей на необходимость учета индивидуально-психологических особенностей учащихся и зону ближайшего развития.

Основные характеристики личностного развития учащихся начальной школы

Самоопределение

1. Формирование основ гражданской идентичности личности:

- чувства сопричастности своей Родине, народу и истории и гордости за них, ответственности человека за благосостояние общества;
- осознания этнической принадлежности и культурной идентичности на основе осознания «Я» как гражданина России.

2. Формирование картины мира культуры как порождения трудовой предметно-преобразующей деятельности человека:

- ознакомление с миром профессий, их социальной значимостью и содержанием.

3. Развитие Я-концепции и самооценки личности:

- формирование адекватной позитивной осознанной самооценки и самопринятия.

Смыслообразование

Формирование ценностных ориентиров и смыслов учебной деятельности на основе:

- развития познавательных интересов, учебных мотивов;
- формирования мотивов достижения и социального признания;
- мотива, реализующего потребность в социально значимой и социально оцениваемой деятельности.

Нравственно-этическая ориентация включает:

- формирование единого, целостного образа мира при разнообразии культур, национальностей, религий; отказ от деления на «своих» и «чужих»; уважение истории и культуры всех народов, развитие толерантности;
- ориентацию в нравственном содержании и смысле как собственных поступков, так и поступков окружающих людей, развитие этических чувств (стыда, вины, совести) как регуляторов морального поведения;
- знание основных моральных норм (справедливое распределение, взаимопомощь, правдивость, честность, ответственность);
- выделение нравственного содержания поступков на основе различения конвенциональных, персональных и моральных норм;
- формирование моральной самооценки;
- развитие доброжелательности, доверия и внимательности к людям, готовности к сотрудничеству и дружбе, оказанию помощи тем, кто в ней нуждается;
- развитие эмпатии и сопереживания, эмоционально-нравственной отзывчивости;

- формирование установки на здоровый и безопасный образ жизни, нетерпимости и умения противостоять действиям и влияниям, представляющим угрозу для жизни, здоровья, безопасности личности и общества в пределах своих возможностей;
- формирование чувства прекрасного и эстетических чувств на основе знакомства с мировой и отечественной художественной культурой.

Возрастные особенности развития регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников

Развитие регулятивных действий связано с формированием *произвольности поведения*. Психологическая готовность в сфере воли и произвольности обеспечивает целенаправленность и планомерность управления ребенком своей деятельностью и поведением. Воля находит отражение в возможности соподчинения мотивов, целеполагании и сохранении цели, способностях прилагать волевое усилие для ее достижения. Произвольность выступает как умение ребенка строить свое поведение и деятельность в соответствии с предлагаемыми образцами и правилами и осуществлять планирование, контроль и коррекцию выполняемых действий, используя соответствующие средства. Применительно к моменту поступления ребенка в школу можно выделить следующие показатели **сформированности регулятивных универсальных учебных действий**:

- умение осуществлять действие по образцу и заданному правилу;
- умение сохранять заданную цель;
- умение видеть указанную ошибку и исправлять ее по указанию взрослого;
- умение контролировать свою деятельность по результату;
- умение адекватно понимать оценку взрослого и сверстника.

Показателями развития регулятивных универсальных учебных действий могут служить **параметры структурно-функционального анализа деятельности**, включая *ориентировочную, контрольную и исполнительную* части действия (П.Я. Гальперин, 2002).

Критериями оценки **ориентировочной части** являются:

- *наличие ориентировки* (анализирует ли ребенок образец, получаемый продукт, соотносит ли его с образцом);
- *характер ориентировки* (свернутый — развернутый, хаотический — организованный);
- *размер шага ориентировки* (мелкий — пооперационный — блоками; есть ли предвосхищение будущего промежуточного результата и на сколько шагов вперед; есть ли предвосхищение конечного результата);
- *характер сотрудничества* (со - регуляция действия в сотрудничестве с взрослым или самостоятельная ориентировка и планирование действия).

Критерии оценки **исполнительной части**:

- *степень произвольности* (хаотичные пробы, ошибки без учета и анализа результата и соотнесения с условиями выполнения действия или произвольное выполнение действия в соответствии с планом);
- *характер сотрудничества* (тесно совместное — разделенное — самостоятельное выполнение действия).

Критерии **контрольной части**:

- *степень произвольности контроля* (хаотичный — в соответствии с планом контроля, наличие средств контроля и характер их использования);
- *характер контроля* (свернутый — развернутый, констатирующий — предвосхищающий);
- *характер сотрудничества* (тесно совместное — разделенное — самостоятельное выполнение действия).

Структурный анализ деятельности позволяет выделить следующие **критерии оценки сформированности регулятивных универсальных учебных действий**:

- *принятие задачи* (адекватность принятия задачи как цели, данной в определенных условиях, сохранение задачи и отношение к ней);

- план выполнения, регламентирующий пооперационное выполнение действия в соотношении с определенными условиями;
- контроль и коррекция (ориентировка, направленная на сопоставление плана и реального процесса, обнаружение ошибок и отклонений, внесение соответствующих исправлений);
- оценка (констатация достижения поставленной цели или меры приближения к ней и причин неудачи, отношение к успеху и неудаче);
- мера разделенности действия (совместное или разделенное);
- темп и ритм выполнения и индивидуальные особенности.

Перечисленные функциональные и структурные компоненты деятельности, а также вид помощи, необходимой учащемуся для успешного выполнения действия, являются показателями сформированности общей структуры регуляции деятельности (Н.Г. Салмина, О.Г. Филимонова, 2006). Начальное образование предполагает развитие способности учащегося к саморегуляции и принятию ответственности за свои поступки.

В начальной школе можно выделить следующие **регулятивные учебные действия**, которые отражают содержание ведущей деятельности детей младшего школьного возраста:

1. Умение учиться и способность к организации своей деятельности (планирование, контроль, оценка):

- способность принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности;
- умение действовать по плану и планировать свою деятельность;
- преодоление импульсивности, произвольности;
- умение контролировать процесс и результаты своей деятельности, включая осуществление предвосхищающего контроля в сотрудничестве с учителем и сверстниками;
- умение адекватно воспринимать оценки и отметки;
- умение различать объективную трудность задачи и субъективную сложность;
- умение взаимодействовать с взрослыми и со сверстниками в учебной деятельности.

2. Формирование целеустремленности и настойчивости в достижении целей, жизненного оптимизма, готовности к преодолению трудностей:

- целеустремленность и настойчивость в достижении целей;
- готовность к преодолению трудностей, формирование установки на поиск способов разрешения трудностей (стратегия совладания);
- формирование основ оптимистического восприятия мира.

Критериями сформированности у учащегося произвольной регуляции своего поведения и деятельности выступают следующие умения: выбирать средства для организации своего поведения; помнить и удерживать правило, инструкцию во времени; планировать, контролировать и выполнять действие по заданному образцу и правилу; предвосхищать результаты своих действий и возможные ошибки; начинать выполнение действия и заканчивать его в требуемый временной момент; тормозить реакции, не имеющие отношения к цели.

В учебной деятельности выделяют следующие **уровни сформированности учебных действий** (Г.В. Репкина, Е.В. Заика, 1993):

1. Отсутствие учебных действий как целостных «единиц» деятельности. Поведенческими индикаторами здесь являются выполнение учеником лишь отдельных операций, отсутствие планирования и контроля; копирование действий учителя, подмена учебной задачи задачей буквального заучивания и воспроизведения.
2. Выполнение учебных действий в сотрудничестве с учителем. Ученику необходимы разъяснения для установления связи отдельных операций и условий задачи, самостоятельное выполнение действий возможно только по уже усвоенному алгоритму.
3. Неадекватный перенос учебных действий на новые виды задач.
4. Адекватный перенос учебных действий в сотрудничестве с учителем.

Выделенный 4-й уровень вполне достижим к завершению начального образования. Что же касается 5-го и 6-го уровней (5-й — самостоятельное построение учебных целей и 6-й —

обобщение учебных действий на основе выявления общих принципов построения новых способов действий и выведение нового способа для каждой конкретной задачи), то их формирование возможно на этапе обучения в средней школе.

Другими существенными показателями сформированности учебной деятельности в начальной школе являются:

- понимание и принятие учащимся учебной задачи, поставленной учителем;
- умение учитывать выделенные учителем ориентиры действия и построение ориентировочной основы в новом учебном материале в учебном сотрудничестве с учителем;
- форма выполнения учебных действий — материальная/ материализованная; речевая; умственная;
- степень развернутости (в полном составе операций или свернуто);
- самостоятельное выполнение или в сотрудничестве;
- различение способа и результата действий;
- умение осуществлять итоговый и пошаговый контроль;
- умение планировать работу до ее начала (планирующий самоконтроль);
- адекватность и дифференцированность самооценки;
- умение оценивать значимость и смысл учебной деятельности для себя самого, расход времени и сил, вклад личных усилий, понимание причины ее успеха/неуспеха (А. К. Маркова, 1990).

Предложенная диагностическая система объединяет характеристики собственно учебной деятельности, личностных и регулятивных универсальных действий и свойств действия, что позволяет рассматривать ее как основу разработки критериев и методов оценки сформированности универсальных учебных действий.

Возрастные особенности развития познавательных универсальных учебных действий у младших школьников

Для успешного обучения в начальной школе должны быть сформированы следующие познавательные универсальные учебные действия: общеучебные, логические, действия постановки и решения проблем.

Общеучебные универсальные действия:

- самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели;
- поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств;
- знаково-символические *моделирование* — преобразование объекта из чувственной формы в модель, где выделены существенные характеристики объекта (пространственно-графическую или знаково-символическую), и *преобразование модели* с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область;
- умение структурировать знания;
- умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной форме;
- выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;
- рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;
- смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей; понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации;
- постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера.

Универсальные логические действия:

- анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных);
- синтез как составление целого из частей, в том числе с самостоятельным достраиванием, восполнением недостающих компонентов;
- выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации объектов;
- подведение под понятия, выведение следствий;
- установление причинно-следственных связей;
- построение логической цепи рассуждений;
- доказательство;
- выдвижение гипотез и их обоснование.

Постановка и решение проблемы:

- формулирование проблемы;
- самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера.

Одно из важнейших познавательных универсальных действий — умение решать проблемы или задачи. Усвоение общего приема решения задач в начальной школе базируется на сформированности *логических операций* — умении анализировать объект, осуществлять сравнение, выделять общее и различное, осуществлять классификацию, сериацию, логическую мультипликацию (логическое умножение), устанавливать аналогии.

Возрастные особенности развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников

В предлагаемой концепции универсальных учебных действий **коммуникация** рассматривается не узко прагматически как обмен информацией, например учебной, а в своем полноценном значении. Другими словами, она рассматривается как *смысловой аспект общения и социального взаимодействия*, начиная с установления контактов и вплоть до сложных видов кооперации (организации и осуществления совместной деятельности), налаживания межличностных отношений и др. Поскольку коммуникативная компетентность имеет исключительно многогранный характер, необходимо выделение основного состава коммуникативных и речевых действий, т. е. тех действий, которые имеют наиболее общее значение с точки зрения достижения целей образования, обозначенных в новом проекте стандартов. Основой решения этой задачи стало ключевое значение коммуникации для психического и личностного развития ребенка: *со-действие* и *со-трудничество* выступают как реальная деятельность, внутри которой совершаются процессы психического развития и становления личности. Кроме того, благодаря своей знаковой (вербальной) природе общение изначально связано с обобщением (мышлением): возникая как средство общения, слово становится средством обобщения и становления индивидуального сознания (Л.С. Выготский). В соответствии с этими положениями были выделены *три базовых аспекта коммуникативной деятельности*, а также необходимые характеристики общего уровня развития общения у детей, поступающих в начальную школу. Представим далее кратко возрастные особенности развития выделенных аспектов. При поступлении в школу ребенок имеет определенный *уровень развития общения*. В состав базовых (т. е. абсолютно необходимых для начала обучения ребенка в школе) предпосылок входят следующие **компоненты**:

- потребность ребенка в общении с взрослыми и сверстниками;
- владение определенными вербальными и невербальными средствами общения;
- приемлемое (т. е. не негативное, а желательно эмоционально позитивное) отношение к процессу сотрудничества;
- ориентация на партнера по общению;
- умение слушать собеседника.

Каковы же конкретные *возрастные особенности развития перечисленных компетенций* у детей, поступающих в школу?

В соответствии с нормативно протекающим развитием к концу дошкольного возраста большинство детей умеют устанавливать контакт со сверстниками и незнакомыми им ранее взрослыми. При этом они проявляют определенную степень уверенности и инициативности (например, задают вопросы и обращаются за поддержкой в случае затруднений) (О.М. Дьяченко, Т.В. Лаврентьева, 1999; Л.Л. Коломинский, Б.П. Жизневский, 1989).

К 6—6,5 года дети должны уметь слушать и понимать чужую речь (необязательно обращенную к ним), а также грамотно оформлять свою мысль в грамматически несложных выражениях устной речи. Они должны владеть такими элементами культуры общения, как умение приветствовать, прощаться, выразить просьбу, благодарность, извинение и др., уметь выражать свои чувства (основные эмоции) и понимать чувства другого, владеть элементарными способами эмоциональной поддержки сверстника, взрослого. В общении дошкольников зарождается осознание собственной ценности и ценности других людей, возникают проявления эмпатии и толерантности (М.В. Корепанова, Е.В. Харламова, 2005). Важной характеристикой коммуникативной готовности 6—7-летних детей к школьному обучению считается появление к концу дошкольного возраста произвольных форм общения с взрослыми — это контекстное общение, где сотрудничество ребенка и взрослого осуществляется не непосредственно, а опосредствованно задачей, правилом или образцом, а также кооперативно-соревновательное

общение со сверстниками. На их основе у ребенка постепенно складывается более объективное, опосредованное отношение к себе. (Е.Е. Кравцова).

Перечисленные выше компетенции характеризуют лишь *базисный уровень развития общения ребенка*, без достижения которого теряет смысл какой-либо разговор о конкретных коммуникативных действиях.

Коммуникативные действия можно разделить (с неизбежной долей условности, поскольку они исключительно тесно связаны между собой) на три группы в соответствии с тремя основными аспектами коммуникативной деятельности:

- коммуникацией как *взаимодействием*,
- коммуникацией как *сотрудничеством*,
- коммуникацией как *условием интериоризации*.

Рассмотрим каждую группу коммуникативных универсальных учебных действий.

Коммуникация как взаимодействие. Первая группа — коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника либо партнера по деятельности (интеллектуальный аспект коммуникации). Важной вехой в развитии детей при переходе от дошкольного к младшему школьному возрасту является *преодоление эгоцентрической позиции в межличностных и пространственных отношениях*. Как известно, изначально детям доступна лишь одна точка зрения — та, которая совпадает с их собственной. При этом детям свойственно бессознательно приписывать свою точку зрения и другим людям — будь то взрослые или сверстники. Детский эгоцентризм коренится в возрастных особенностях мышления и накладывает отпечаток на всю картину мира дошкольника, придавая ей черты характерных искажений. В общении эгоцентрическая позиция ребенка проявляется в сосредоточении на своем видении или понимании вещей, что существенно ограничивает способность ребенка понимать окружающий мир и других людей, препятствует взаимопониманию в реальном сотрудничестве и, кроме того, затрудняет самопознание, основанное на сравнении с другими. В 6—7-летнем возрасте дети впервые перестают считать собственную точку зрения единственно возможной. Происходит процесс *децентрации*, главным образом, в общении со сверстниками и прежде всего под влиянием столкновения их различных точек зрения в игре и других совместных видах деятельности, в процессе споров и поиска общих договоренностей. В этой связи следует особо подчеркнуть незаменимость общения со сверстниками, поскольку взрослый, будучи для ребенка априори более авторитетным лицом, не может выступать как равный ему партнер. Однако преодоление эгоцентризма не происходит одновременно: этот процесс имеет долговременный характер и свои сроки применительно к разным предметно-содержательным сферам. От поступающих в школу детей правомерно ожидать, что децентрация затронет, по крайней мере, две сферы: понимание пространственных отношений (например, ребенок ориентируется в отношениях правое/левое применительно не только к себе, но и к другим людям), а также некоторые аспекты межличностных отношений (например, относительность понятия «брат»). Таким образом, от первоклассника требуется хотя бы элементарное *понимание* (или допущение) возможности различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос, а также *ориентация* на позицию других людей, отличную от его собственной, на чем строится *воспитание уважения к иной точке зрения*. Вместе с тем было бы неверно ожидать от первоклассников более полной децентрации и объективности. На пороге школы в их сознании происходит лишь своего рода прорыв глобального эгоцентризма, дальнейшее преодоление которого приходится на весь период младшего школьного возраста и, более того, даже значительную часть следующего — подросткового возраста. По мере приобретения опыта общения (совместной деятельности, учебного сотрудничества и дружеских отношений) дети научаются весьма успешно не только учитывать, но и заранее *предвидеть разные возможные мнения других людей*, нередко связанные с различиями в их потребностях и интересах. В контексте сравнения они также *учатся обосновывать и доказывать собственное мнение*. В итоге к концу начальной школы коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника (или партнера по деятельности), приобретают более глубокий характер: дети

становятся способными понимать возможность разных *оснований* (у разных людей) для оценки одного и того же предмета. Таким образом, они приближаются к пониманию *относительности оценок* или *выборов*, совершаемых людьми. Вместе с преодолением эгоцентризма дети начинают лучше *понимать мысли, чувства, стремления и желания окружающих, их внутренний мир в целом*. Названные характеристики служат *показателями нормативно-возрастной формы* развития коммуникативного компонента универсальных учебных действий в начальной школе.

Коммуникация как кооперация. Вторую большую группу коммуникативных универсальных учебных действий образуют действия, направленные на кооперацию, сотрудничество. Содержательным *ядром* этой группы коммуникативных действий является *согласование усилий* по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности, а необходимой предпосылкой для этого служит *ориентация на партнера* по деятельности. Зарождаясь в дошкольном детстве, способность к согласованию усилий интенсивно развивается на протяжении всего периода обучения ребенка в школе. Так, на этапе дошкольной подготовки от детей, уже способных активно участвовать в коллективном создании замысла (в игре, на занятиях конструированием и т. д.), правомерно ожидать лишь простейших форм умения договариваться и находить общее решение. Скорее, здесь может идти речь об общей готовности ребенка обсуждать и договариваться по поводу конкретной ситуации, вместо того чтобы просто настаивать на своем, навязывая свое мнение или решение, либо покорно, но без внутреннего согласия подчиниться авторитету партнера. Такая готовность является необходимым (хотя и недостаточным) условием для способности детей сохранять доброжелательное отношение друг к другу не только в случае общей заинтересованности, но и в нередко возникающих на практике ситуациях конфликта интересов. Между тем в настоящее время становление данной способности часто запаздывает и многие дети, приходя в школу, обнаруживают ярко выраженные индивидуалистические, «антикооперативные» тенденции, склонность работать, не обращая внимания на партнера. Это делает крайне актуальной задачу подготовки детей к началу обучения в школе с точки зрения предпосылок учебного сотрудничества, а также задачу соответствующей доподготовки уже в рамках школы (Г.А. Цукерман, К.Н. Поливанова, 1999). На протяжении младшего школьного возраста дети активно включаются в общие занятия. В этом возрасте интерес к сверстнику становится очень высоким. Хотя учебная деятельность по своему характеру (при традиционном обучении) остается преимущественно индивидуальной, тем не менее вокруг нее (например, на переменах, в групповых играх, спортивных соревнованиях, в домашней обстановке и т. д.) нередко возникает настоящее сотрудничество школьников: дети помогают друг другу, осуществляют взаимоконтроль и т. д. В этот период также происходит интенсивное установление дружеских контактов. Приобретение навыков социального взаимодействия с группой сверстников и умение заводить друзей является одной из важнейших задач развития на этом школьном этапе. Как известно, от навыков конструктивного общения, приобретенных в младшем школьном возрасте, во многом зависит благополучие личностного развития подростка. Естественно, что в условиях специально организуемого учебного сотрудничества формирование коммуникативных действий происходит более интенсивно (т. е. в более ранние сроки), с более высокими показателями и в более широком спектре. Так, например, в число *основных составляющих* организации совместного действия входят (В.В. Рубцов, 1998):

1. Распределение начальных действий и операций, заданное предметным условием совместной работы.
2. Обмен способами действия, заданный необходимостью включения различных для участников моделей действия в качестве средства для получения продукта совместной работы.
3. Взаимопонимание, определяющее для участников характер включения различных моделей действия в общий способ деятельности (путем взаимопонимания устанавливается соответствие собственного действия и его продукта и действия другого участника, включенного в деятельность).

4. Коммуникация (общение), обеспечивающая реализацию процессов распределения, обмена и взаимопонимания.

5. Планирование общих способов работы, основанное на предвидении и определении участниками адекватных задаче условий протекания деятельности и построения соответствующих схем (планов работы).

6. Рефлексия, обеспечивающая преодоление ограничений собственного действия относительно общей схемы деятельности (путем рефлексии устанавливается отношение участника к собственному действию, благодаря чему обеспечивается изменение этого действия в отношении к содержанию и форме совместной работы). Концепция учебного сотрудничества предполагает, что большая часть обучения строится как групповое, и именно совместная деятельность обучающего и обучаемых обеспечивает усвоение обобщенных способов решения задач. Однако в рамках сложившейся системы обучения главными показателями нормативно-возрастной формы развития коммуникативного компонента универсальных учебных действий в начальной школе можно считать *умение договариваться*, находить общее решение. Однако в рамках сложившейся системы обучения главными показателями нормативно-возрастной формы развития коммуникативного компонента универсальных учебных действий в начальной школе можно считать *умение договариваться*, находить общее решение практической задачи (приходить к компромиссному решению) даже в неоднозначных и спорных обстоятельствах (конфликт интересов); умение не просто *высказывать*, но и *аргументировать* свое предложение, умение и *убеждать*, и *уступать*; способность *сохранять доброжелательное отношение* друг к другу в ситуации спора и противоречия интересов, умение с помощью вопросов *выяснять* недостающую информацию; способность *брать на себя инициативу* в организации совместного действия, а также *осуществлять взаимный контроль и взаимную помощь* по ходу выполнения задания.

Коммуникация как условие интериоризации. Третью большую группу коммуникативных универсальных учебных действий образуют коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям и становления рефлексии. Как известно, общение рассматривается в качестве одного из основных условий развития ребенка (особенно развития речи и мышления) практически на всех этапах онтогенеза. Его роль в психическом развитии ребенка определяется тем, что благодаря своей знаковой (вербальной) природе оно изначально генетически связано с обобщением (мышлением). Возникая как средство общения, слово становится средством обобщения и становления индивидуального сознания (Л.С. Выготский, 1984). Ранние этапы развития ярко показывают, что детская речь, будучи средством *сообщения*, которое всегда адресовано кому-то (собеседнику, партнеру по совместной деятельности, общению и т. д.), одновременно развивается как все более точное средство *отображения* предметного содержания и самого *процесса деятельности* ребенка. Так индивидуальное сознание и рефлексивность мышления ребенка зарождаются внутри взаимодействия и сотрудничества его с другими людьми. В соответствии с нормативной картиной развития к моменту поступления в школу дети должны уметь строить понятные для партнера *высказывания*, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; уметь *задавать вопросы*, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности, в достаточной мере владеть планирующей и регулирующей функциями речи. В 6,5—7 лет дети должны уметь выделять и отображать в речи существенные ориентиры действия, а также передавать (сообщать) их партнеру. Характеризуя нормативно-возрастные особенности развития коммуникативных действий, следует признать, что, несмотря на значительное внимание, уделяемое развитию речи, именно в школьные годы оно часто тормозится, что в итоге приводит к малоудовлетворительным результатам. Как это ни парадоксально, но одной из наиболее существенных причин такого положения является вербализм традиционного обучения, при котором происходит:

1) отрыв речи от реальной деятельности в ее предметно-преобразующей материальной или материализованной форме;

2) преждевременный отрыв речи от ее исходной коммуникативной функции, связанный с обучением в форме индивидуального процесса при минимальном присутствии в начальной школе учебного сотрудничества между детьми.

Однако невозможно совершенствовать речь учащихся вне связи с ее исходной коммуникативной функцией — функцией сообщения, адресованного реальному партнеру, заинтересованному в общем результате деятельности, особенно на начальном этапе обучения. Необходима организация совместной деятельности учащихся, которая создаст контекст, адекватный для совершенствования способности *речевого отображения* (описания, объяснения) учеником содержания совершаемых действий в форме речевых значений с целью ориентировки (планирование, контроль, оценка) предметно-практической или иной деятельности, — прежде всего в форме громкой социализированной речи. Именно такие речевые действия создают возможность для процесса интериоризации, т. е. усвоения соответствующих действий, а также для развития у учащихся рефлексии предметного содержания и условий деятельности. Правомерно считать их важнейшими показателями нормативно-возрастной формы развития данного коммуникативного компонента универсальных учебных действий в начальной школе. В частности, очень важны такие формы работы, как организация взаимной проверки заданий, взаимные задания групп, учебный конфликт, а также обсуждение участниками способов своего действия. Например, в ходе взаимной проверки группы осуществляют те формы проверки, которые ранее выполнялись учителем. На первых этапах введения этого действия одна группа может отмечать ошибки и недочеты в работе другой, но в дальнейшем школьники переходят только к содержательному контролю (выявляют причины ошибок, разъясняют их характер). Работа в группе помогает ребенку осмыслить учебные действия. Поначалу, работая совместно, учащиеся распределяют роли, определяют функции каждого члена группы, планируют деятельность. Позже каждый сможет выполнить все эти операции самостоятельно. Кроме того, работа в группе позволяет дать ученикам эмоциональную и содержательную поддержку, без которой многие вообще не могут включиться в общую работу класса, например робкие или слабые ученики. Групповая работа младших школьников предполагает свои правила: нельзя принуждать детей к групповой работе или высказывать свое неудовольствие тому, кто не хочет работать (позднее нужно выяснить причину отказа); совместная работа не должна превышать 10—15 мин, во избежание утомления и снижения эффективности; не стоит требовать от детей абсолютной тишины, но необходимо бороться с выкрикиванием и т. п. Кроме этого, нередко требуются специальные усилия педагога по налаживанию взаимоотношений между детьми.

Для групповой работы можно использовать время на уроках. Однако можно привлекать другие формы, например *проектные задания*, специальные *тренинговые занятия* по развитию коммуникативных навыков под руководством школьного психолога и т. п. Возрастными и социальными психологами разработано немало программ, направленных на развитие у младших школьников и подростков умения общаться (М.Р. Битянова, 2002).

Однако приведенные выше формы занятий и другие рекомендации могут оказаться полезными только в случае создания *благоприятной общей атмосферы* в отдельном классе и в школе в целом — *атмосферы поддержки и заинтересованности*.

Необходимо поощрять детей высказывать свою точку зрения, а также воспитывать у них умение слушать других людей и терпимо относиться к их мнению. Решающая роль в этом принадлежит учителю, который сам должен быть образцом не авторитарного стиля ведения дискуссии и обладать достаточной общей коммуникативной культурой. Учитель должен давать учащимся речевые образцы и оказывать им помощь в ведении дискуссии, споров, приведении аргументов и т. д.

Совместная деятельность младших школьников будет эффективной в том случае, если она будет строиться по типу совместно-разделенной деятельности с динамикой ролей.

Мониторинг формирования

экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни.

Основные результаты реализации программы формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни учащихся оцениваются в рамках мониторинговых процедур.

Мониторинг представляет собой информационно-аналитическую систему, позволяющую осуществить диагностику текущего состояния показателей экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни школьников, физического здоровья обучающихся. Мониторинг проводится ежегодно по итогам учебного года и сравнивается с результатами предыдущего.

Целью мониторинга является получение информации, необходимой для принятия обоснованных решений по укреплению здоровья.

Мониторинг направлен на решение следующих задач:

- установление факторов, оказывающих негативное воздействие на состояние физического здоровья учащихся;
- определение неотложных и долгосрочных мероприятий по предупреждению и устранению негативных воздействий на физическое здоровье учащихся;
- прогнозирование состояния физического здоровья.

Мониторинг осуществляется по следующим направлениям:

- ЗОЖ 1 - 4 классы (Приложение 1), 5 – 9 классы (Приложение 2).
- Изучение показателей заболеваемости учащихся по количеству случаев и дней пропусков занятий по болезни (Приложение 3).
- Комплексная оценка состояния здоровья (распределение учащихся на группы здоровья по результатам профилактических медицинских осмотров) (Приложение 4).
- Исследование уровня экологического воспитания обучающихся (Приложение 5).
- Анализ результатов участия обучающихся в акциях, конкурсах, спортивных и оздоровительных мероприятиях различного уровня (Приложение 6).

Результаты, полученные в ходе мониторинга, позволят определить эффективность деятельности педагогического коллектива по формированию у учащихся экологической культуры, ценностного отношения к своему здоровью и здоровому образу жизни.

Инструментарий мониторинга:

1. Для учащихся начальной школы – методика «Знания о здоровье», методика «Мое здоровье» (проводит педагог – психолог).

2. Для учащихся 5 – 9 классов – методика «Индекс отношения к здоровью» (С.Дерябо и В. Ясвина), методика «Гармоничность образа жизни» (Н.С. Гаркуша), методика «Уровень владения школьниками культурными нормами в сфере здоровья» (Н.С.Гаркуша) (проводит педагог – психолог); участие школьников в здоровьесберегающих и пропагандирующих здоровый образ жизни мероприятиях (Н.С. Гаркуша) (проводит педагог – психолог).

3. Анализ данных по сезонной заболеваемости (проводят классные руководители).

4. Анализ данных по группам здоровья (проводят классные руководители, мед. сестра).

5. Анализ результатов участия обучающихся в акциях, конкурсах, спортивно-массовых и оздоровительных мероприятиях различного уровня (проводят воспитатели).

6. Исследование уровня экологического воспитания у школьников (проводят воспитатели).

7. Анализ количества учащихся, стоящих на различных видах учета (проводит социальный педагог).

Диагностический инструментарий по ЗОЖ для учащихся начальной школы

Методика «Знания о здоровье».

Цель: изучить уровень информированности младших школьников о здоровье и ЗОЖ.

Организация: учащимся предлагается ответить на вопросы анкеты, отметив знаком «+» те варианты ответов, которые, по их мнению, являются наиболее точными (один, несколько или все).

1. Что такое здоровье?
 - а) отсутствие болезней;
 - б) способность работать долгое время без усталости;
 - в) стремление быть лучше всех;
 - г) хорошее настроение;
2. Почему важно соблюдать режим дня?
 - а) чтобы все успевать;
 - б) чтобы быть здоровым;
 - в) чтобы меньше уставать;
 - г) чтобы не ругали родители;
3. Какие из перечисленных правил являются правилами личной гигиены?
 - а) мыть руки, вернувшись с улицы, после посещения туалета, перед едой;
 - б) чистить зубы два раза в день;
 - в) своевременно подстригать ногти;
 - г) следить за порядком в доме;
4. Для чего нужно закаляться?
 - а) чтобы укрепить здоровье;
 - б) чтобы все завидовали;
 - в) чтобы не бояться холода и жары;
 - г) чтобы тренировать силу воли;
5. Что значит «питаться правильно»?
 - а) есть все, что нравится;
 - б) есть в одно и то же время;
 - в) есть не менее 4 раз в день;
 - г) есть полезную для здоровья пищу;
6. Почему нужно больше двигаться?
 - а) чтобы быть выносливым, ловким;
 - б) чтобы быть быстрее всех;
 - в) чтобы хорошо себя чувствовать;
 - г) чтобы не болеть;

Обработка данных: за выбор правильного варианта ответа на вопрос (кроме вариантов 1в, 2г, 3г, 4б, 5а, 6б) учащиеся получают 1 балл. Сумма набранных баллов характеризует уровень знаний о ЗОЖ.

0-4 балла – низкий уровень. Слабая ориентировка в вопросах сохранения и поддержания здоровья, знания отрывочные и бессистемные.

5-9 баллов – средний уровень. Знания о здоровье и ЗОЖ фрагментарны, ответы недостаточно осознанные и полные. Система знаний отсутствует.

10-14 баллов – приемлемый уровень. Хорошая ориентировка в вопросах сферы здоровосозидания. Знания достаточно полные, осознанные и систематизированные.

15-18 баллов – высокий уровень. Необходимый объем и глубина знаний и представлений о ЗОЖ и здоровье. Суждения о принципах и сущности здоровьесбережения точны и приведены в систему.

2. Методика «Мое здоровье».

Цель: определить круг умений и навыков ЗОЖ младших школьников.

Организация: учащимся необходимо из предложенных вариантов ответов подчеркнуть один или несколько, которые для них наиболее верны.

1. Кто может позаботиться о твоём здоровье лучше?
а) я сам; б) родители; в) врачи;
2. Как часто ты заботишься о своём здоровье?
а) ежедневно; б) только, когда напомнят родители; в) никогда;
3. Часто ли ты гуляешь на улице?
а) каждый день; б) иногда; в) не гуляю (гуляю редко);
4. Выполняешь ли ты гигиенические процедуры без напоминания взрослых?
а) чищу зубы; б) мою руки (ноги и т.д.); в) принимаю душ (ванну);
5. Выполняешь ли ты режим дня?
а) всегда; б) изредка; в) не выполняю;
6. Как ты ведешь себя во время болезни кого – ни будь из членов семьи?
а) забочусь о больном, беру на себя некоторые обязанности по дому;
б) сострадаю, но ничем помочь не могу
в) веду себя так же, как всегда.

Обработка данных: проводится качественный анализ результатов. О сформированности умений и навыков ЗОЖ судят по характеру выборов учащихся. Наиболее предпочтительными являются те из них, которые свидетельствуют о высокой здоровосозидательной активности ребенка.

Обработка данных: подсчитывается число ответов «часто», «иногда», «никогда». Если большинство выбранных ответов – «часто», то у ребенка высокий уровень нравственного здоровья. Ответы «часто», «иногда» с преобладанием «часто» - приемлемый уровень. Большинство ответов «часто», «иногда», встречаются ответы «никогда» - средний уровень. Большинство ответов «никогда» - низкий уровень нравственного здоровья.

Мониторинг формирования духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся

Личность ученика сложна и многогранна. Поэтому изучить его можно лишь при условии применения разнообразных методов, и не изолированно один от другого, а в тесной связи и взаимодействии. Представление о духовном уровне человека может сформироваться путем живого общения с ним, причем продолжительного, охватывающего разные этапы его жизни и развития, а также с помощью комплексного применения самых различных методов изучения, проективных и диагностических методик.

Психолого-педагогическая диагностика – не самоцель, она связана с управлением педагогическим процессом. Функция педагога-воспитателя и состоит в том, чтобы своевременно получить соответствующую информацию о протекании процесса воспитания и для принятия оптимальных коррекционных решений.

Мониторинговые исследования в работе воспитателя - это деятельность, направленная на выявление результатов развития личности ребёнка, на формирование детского коллектива, на отслеживание динамики развития классного коллектива в целом.

Цель проведения мониторинга – отслеживание динамики воспитательного процесса для управления качеством воспитания.

Задачи мониторинга:

1. Непрерывное наблюдение за состоянием воспитательного процесса в ОУ.
2. Своевременное выявление и анализ изменений, происходящих в воспитательном процессе, и факторов, вызывающих их.
3. Предупреждение негативных тенденций в организации воспитательного процесса.
4. Осуществление краткосрочного прогнозирования развития важнейших процессов на уровне образовательного учреждения.
5. Оценка эффективности и полноты реализации методического обеспечения воспитания.
6. Выявление реального состояния воспитательного процесса с учетом конкретных критериев, показателей, поставленных задач.

Принципы мониторинга:

1. Принцип непрерывности.
2. Принцип научности.
3. Принцип воспитательной целесообразности.
4. Принцип диагностико - прогностической направленности.
5. Принцип целостности, преемственности процессов слежения, диагностики, прогнозирования образовательного процесса.

Методика и инструментарий мониторинга духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся

Диагностика воспитательной работы проводится ежегодно: в начале учебного года и в конце учебного года. Используются одни и те же диагностические методики. Для отслеживания динамики развития классного коллектива результаты диагностики сравниваются.

Компонентами диагностики воспитательного процесса являются:

1. Изучение уровня воспитанности учащихся.
2. Развитие личности воспитанника.
3. Формирование жизненных компетентностей.

Основное направление мониторинга – изучение уровня воспитанности учащихся как интегративного свойства личности, характеризующегося совокупностью достаточно

сформированных личностных качеств, в обобщенной форме отражающих систему социальных отношений человека.

Изучение и анализ воспитанности школьников личностной сферы (морально-этическая и нравственная ориентация) проводится с целью конкретизировать задачи воспитательной работы (так как позволяет выявить возрастную динамику уровня воспитанности по классным коллективам).

Методологический инструментарий исследования предусматривает использование следующих методов: тестирование (метод тестов), опрос (анкетирование, интервью, беседа), психолого-педагогическое наблюдение и эксперимент, анализ педагогической деятельности (плана воспитательной работы).

Диагностика уровня воспитанности учащихся проводится в зависимости от возраста школьников и выбранной методики. Существуют разные способы изучения уровня воспитанности, но наибольшей популярностью пользуется методика Н.П. Капустина. (Приложение 1)

Используемые в методиках показатели раскрываются в основных проявлениях (честность, вежливость, умение отвечать за свои поступки) и являются базовым минимумом, ориентиром в духовно-нравственном воспитании детей, так как оно и складывается из таких проявлений как: любовь к родной природе, забота о своей школе, доброта и отзывчивость по отношению к старшим, младшим, толерантное отношение к представителям другой национальности и т.д.

Духовно - нравственное развитие и воспитание обучающихся является важнейшим аспектом социализации личности в условиях стремительного развития общества. Проблема нравственного воспитания была актуальной всегда.

Выдающийся педагог В.А. Сухомлинский говорил «Если человека учат добру - учат умело, умно, настойчиво, требовательно, в результате будет добро. Не учат ни добру, ни злу - все равно будет зло, потому что и человеком его надо сделать».

Критерии, показатели эффективности деятельности образовательного учреждения в части духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся:

Воспитательный результат – это те духовно-нравственные приобретения, которые получил школьник вследствие участия в той или иной деятельности. В Концепции духовно-нравственного воспитания российских школьников приведена система базовых национальных ценностей, проявление которых в мировоззрении, поступках и делах школьника определяют результаты духовно-нравственного воспитания:

- патриотизм (любовь к России, к своему народу, к своей малой родине; служение Отечеству);
- социальная солидарность (свобода личная и национальная; доверие к людям, институтам государства и гражданского общества; справедливость, милосердие, честь, достоинство);
- гражданственность (правовое государство, гражданское общество, долг перед Отечеством, старшим поколением и семьей, закон и правопорядок, межнациональный мир, свобода совести и вероисповедания);
- семья (любовь и верность, здоровье, достаток, почитание родителей, забота о старших и младших, забота о продолжении рода);
- труд и творчество (творчество и созидание, целеустремленность и настойчивость, трудолюбие, бережливость);
- наука (познание, истина, научная картина мира, экологическое сознание);
- традиционные российские религии. Учитывая светский характер обучения в государственных и муниципальных школах, ценности традиционных российских религий присваиваются школьниками в виде системных культурологических представлений о религиозных идеалах;
- искусство и литература (красота, гармония, духовный мир человека, нравственный выбор, смысл жизни, эстетическое развитие);

- природа (жизнь, родная земля, заповедная природа, планета Земля);

Воспитатель должен быть готов к выполнению функций аналитико-диагностической деятельности, так как он постоянно находится в ситуации, которая вынуждает его искать, определять причины, основания того или иного поведения ученика, его отношения к учению, взрослым, составлять перспективную программу педагогической деятельности, направленной на воспитание личности того или иного школьника.

Определение уровня воспитанности должно происходить в триаде: ребёнок-родитель-учитель, так как образовательные учреждения, несомненно призваны создавать условия для становления нравственного развития и воспитания детей, но основы духовно-нравственного воспитания, безусловно, закладываются на уровне семьи.

Анализ воспитанности ни в коем случае не является средством «сортировки» обучающихся, выявления их недостатков. Наоборот, важно найти и обязательно отметить сильные стороны каждого ребёнка, чтобы построить дальнейшую воспитательную работу с детьми, которая может состоять в приобщении к доступным формам самоанализа и самооценки поведения ребёнка, в наблюдении, в введении учащихся в сложную (проблемную) ситуацию, в которой проявляется изучаемое качество личности.

Методика Н. П. Капустина помогает составить портрет воспитанности всего классного коллектива по выявленной средней оценке в каждой категории оценивания уровня воспитанности.

Главным показателем эффективности педагогической деятельности является развитие личности воспитанника. Процессом развития личности является личностный рост. Рассмотрение личностного роста воспитанника позволяет выявлять и учитывать само наличие динамики развития личности, а не соответствия ее какому-либо эталону, стандарту, норме. Такой подход является особо важным для изучения личности детей с особенностями в развитии.

Личностный рост рассматривается как развитие определенных личностных качеств - гуманистических ценностных отношений к миру, к людям, к самому себе.

Личностный рост школьников изучается по показателям:

- накопление школьниками основных социальных знаний;

- развитие позитивных отношений школьников к базовым общественным ценностям;

- приобретение школьниками опыта самостоятельного ценностно-ориентированного социального действия.

Диагностический инструментарий: опросник «Личностный рост» для учащихся 5-8 и 9-11 классов (методика Григорьева Д.В., Кулешова И.В., Степанова П.В.) (Приложение 2)

Цель диагностики: выявить характер отношений подростка к людям, природе, Родине, труду и др.

Диагностический инструментарий методика для изучения социализированности личности (разработана проф. М.И.Рожковым, дополнена из методики Д.В.Григорьева, И.В.Кулешова, П.В.Степанова). Предназначена для обучающихся в 1-4 классах. (Приложение 3).

Цель диагностики: выявить уровень социальной адаптированности, автономности, социальной активности, нравственной воспитанности обучающихся, их отношение к Отечеству и природе.

Мониторинг развития личностного роста обучающихся позволяет получить объективную информацию о состоянии и динамике уровня сформированности определенных качеств личности.

Формирование компетентностей учеников является на сегодняшний день одной из наиболее актуальных проблем образования. Компетентность - совокупность личностных качеств ученика (ценностно-смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков, способностей), обусловленных опытом его деятельности в определенной социально и личностно-значимой сфере.

Из основных жизненных компетенций школьников выделяются:

- организационные как способности организовать свою деятельность,
- оценочные как способности самостоятельно делать свой выбор в мире мыслей, чувств и ценностей и отвечать за выбор,
- социальные как способности личности понимать, принимать и выполнять различные социальные нормы и правила, играть разные социальные роли,
- коммуникативные как способности общаться и взаимодействовать с людьми.

Изучение состояния и динамики развития жизненных компетенций для учащихся начальных классов проводится на основе диагностического комплекса:

- методика по оценке школьной мотивации (методика Н.Лускановой), (Приложение 4);
- методика выявления нравственных представлений учеников «Незаконченные предложения», (Приложение 5);
- методика «Рукавички» Г. А. Цукерман на выявление уровня развития коммуникативных навыков (Приложение 6).

Изучение состояния и динамики развития жизненных компетенций для обучающихся 5-9 классов проводится на основе диагностического комплекса:

- методика для изучения социализированности личности М.И.Рожкова, дополненная из методики Д.В.Григорьева, И.В.Кулешова, П.В.Степанова. (Приложение 7);
- методика " Оценка уровня коммуникации" В.Ф.Ряховского. (Приложение 8).

**Мониторинг коррекционной работы
Начальное общее образование**

Основной задачей мониторинга является прогноз возможных трудностей обучения, определение причин и механизмов уже имеющихся трудностей в обучении.

Целью мониторинга является определение уровня актуального и «зоны ближайшего развития» ребёнка, причин механизмов трудностей в обучении, выявление детей, нуждающихся в специализированной помощи. Мониторинг проводится с целью отслеживания динамики развития ребёнка, определения соответствия выбранных форм, приёмов, методов обучения уровню развития учащегося.

Проведение диагностики необходимо для констатации результативности и определения эффективности коррекционного воздействия на развитие учебно- познавательной деятельности детей.

Мониторинг проводится в мае (с 15.05 по 30.05). Он включает в себя следующие разделы:

- Сформированность устной речи.
- Сформированность навыков чтения.
- Сформированность письменной речи.
- Сформированность математических представлений.

Для обследования устной речи учащихся 1 - 4 классов принята за основу и адаптирована тестовая методика экспресс диагностики устной речи младших школьников Т. А. Фотековой. В методике использованы речевые пробы, предложенные Р.И. Лалаевой и Е.В. Мальцевой.

Динамика отражена в таблицах, сравнительном графике и аналитической справке по итогам обследования сформированности устной и письменной речи, навыка чтения, математических представлений учащихся .

Критерии оценки:

- 4 балла – все задания выполнены правильно.
- 3 балла – задания выполнены в пределах 75 %.
- 2 балла – задания выполнены в пределах 50 %.
- 1 балл – задания выполнены в пределах 25 %.
- 0 баллов – задания не выполнены.

Сформированность устной речи (Приложение № 1)

Методика обследования устной речи включает в себя :

1. Исследования состояния артикуляционной моторики;
2. Исследование звукопроизношения;
3. Исследование навыков языкового анализа и синтеза;
4. Проверка сформированности звукослоговой структуры слова;
5. Исследование словаря и навыков словообразования;
6. Исследование грамматического строя речи;
7. Составление рассказа по серии сюжетных картинок (смысловая целостность, лексико-грамматическое оформление, самостоятельность выполнение).

Сформированность письменной речи (Приложение №2)

Проводится по следующим направлениям:

1. Безударные гласные.
2. Парные согласные.
3. Удвоенные согласные.
4. Непроизносимые согласные.
5. Разделительные Ъ и Ь.

- 6. Б после шипящих.
- 7. Написание имён собственных.
- 8. Безударные окончания разных частей речи.
- 9. Написание предложений (границы).

Сформированность навыка чтения (Приложение №3)

Проводится по следующим критериям:

- 1. Беглость чтения.
- 2. Правильность чтения.
- 3. Выразительность чтения.
- 4. Понимание прочитанного.
- 5. Пересказ (смысловая целостность, лексико-грамматическое оформление, самостоятельность выполнения).

Сформированность математических представлений (Приложение №4)

Проводится по следующим направлениям:

- 1. Понятие числа, числовой последовательности.
- 2. Вычислительный навык.
- 3. Решение задач.
- 4. Геометрический материал.
- 5. Единицы измерения.
- 6. Равенства и неравенства.
- 7. Решение уравнений.

Основное общее образование

Наблюдения показывают, что дети с недостатками речи имеют ряд особенностей как в интеллектуальном, так и в речевом развитии. Это обусловлено рядом факторов. У детей школьного возраста наблюдается отставание в формировании компонентов: звукопроизношения, лексико-грамматического строя, связной речи. Динамика речевого развития каждого воспитанника тщательно отслеживается. В начале учебного года проводится диагностика, заполняются соответствующие документы (речевые карты); в конце учебного года также проходит диагностика для выявления результатов коррекционной логопедической работы.

Для обследования речи учащихся 5-9 классов принят за основу дидактический материал по обследованию речи детей Т.П.Бессоновой, О.Е.Грибовой, который базируется на рекомендациях, опубликованных в книге «Методы обследования речи детей» под общей редакцией И.Т.Власенко и Г.В. Чиркиной. Данная методика позволяет специалисту обследовать детей самого широкого возрастного спектра с различной степенью тяжести речевого дефекта на адекватном материале в условиях индивидуальных и групповых занятий.

Каждый ребенок дважды в год обследуется по таким параметрам:

- Сформированность устной речи.
- Сформированность навыков чтения.
- Сформированность письменной речи.
- Сформированность уровня связной речи.

Динамика отражена в таблицах, сравнительном графике и аналитической справке по итогам обследования.

Критерии оценки:

- 4 балла - нет ошибок (100 %)
- 3 балла - 1- 6 ошибок (75 %)
- 2 балла - 7- 12 ошибок (50 %)
- 1 балл - больше 12 ошибок (25 %)
- 0 баллов – задания не выполнены.

Сформированность устной речи (Приложение № 5)

Методика обследования устной речи включает в себя:

1. Умение употреблять грамматические формы (изменение существительных (число, падеж), изменение прилагательных (род, число, падеж), изменение глагола по родам, употребление предлогов)
2. Связная речь (пересказ, рассказ по картинке)
3. Фонематическая сторона речи (фонематический слух, фонематическое восприятие (звуковой анализ, слоговая структура))

Сформированность письменной речи (Приложение №6)

Проводится по следующим направлениям:

1. Безударные проверяемые гласные
2. Безударные непроверяемые гласные
3. Корни с чередованием
4. Сомнительные и произносимые согласные
5. Разделительные Ъ и Ь
6. Ь после шипящих.
7. НЕ с разными частями речи
8. Безударные окончания разных частей речи
9. Обособления
10. Запятая при однородных членах и в сложных предложениях

Сформированность навыка чтения (Приложение №7)

Проводится по следующим критериям:

1. Беглость чтения.
2. Правильность чтения.
3. Выразительность чтения.
4. Понимание прочитанного.
5. Понимание скрытого смысла
6. Пересказ (смысловая целостность, лексико-грамматическое оформление, самостоятельность выполнения).

Сформированность уровня связной речи (Приложение №8)

Проводится по следующим критериям:

1. Нормы литературного языка (ударение, лексика, синтаксис)
2. Культура общения (соблюдение этикетных формул, деловое письмо, коммуникативные навыки)

Подобная форма мониторинга коррекционно-развивающей логопедической работы способствует более глубокому и детальному изучению речевого развития каждого воспитанника и помогает наметить наиболее эффективные пути коррекции речевой патологии.

Результаты диагностики учитель-логопед может использовать в следующих видах деятельности:

- планирование учебно-воспитательной и коррекционной работы с детьми;
- отбор программных общеобразовательных и коррекционных задач;
- использование современных методик и технологий развивающего обучения;
- создание предметно-развивающей среды;
- организация подгрупповой и индивидуальной работы с детьми;
- комплектование подгрупп;
- определение временной нагрузки на каждого ребенка.

Мониторинг удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образования

Мониторинг удовлетворенности проводится среди участников образовательного процесса: учащихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников.

Анкетирование участников образовательного процесса в рамках мониторинга удовлетворенности проводится один раз в течение учебного года.

Анкетирование проводится анонимно, давление на участников образовательного процесса не допускается.

Цель и задачи мониторинга

Целью организации мониторинга является изучение эффективности функционирования образовательного учреждения на основе анализа удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образования.

Задачи мониторинга:

- изучение степени удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образования на основе банка открытых социологических методик;
- принятие мер по усилению положительных и одновременно ослаблению отрицательных факторов, влияющих на образовательный процесс;

Формой отчета является аналитическая справка.

Итоги мониторинга транслируются на заседаниях Педагогического Совета.

По окончании учебного года, на основании аналитических справок по итогам мониторинга, определяется эффективность проведенной работы, сопоставление с нормативными показателями, вырабатываются и определяются проблемы, пути их решения и приоритетные задачи ОУ для реализации в новом учебном году.

Информация, полученная по результатам анкетирования, предназначена для внутреннего пользования. Решение о ее публикации и использовании принимает руководитель ОУ.

=

Диагностический инструментарий

Мониторинг удовлетворенности участников образовательных отношений проводится методом анкетирования. Мониторинг включает анкеты:

- для обучающихся (модифицированная методика «Изучение удовлетворенности учащихся школьной жизнью» (А.А.Андреева)),
- для родителей (законных представителей) обучающихся (модифицированная методика «Изучение удовлетворенности родителей работой образовательного учреждения» (А.А.Андреева)),
- для педагогического коллектива (модифицированная методика «Изучение удовлетворенности педагогов» (А.А.Андреева)).

Утверждения, представленные в анкетах, участники мониторинга (респонденты) оценивают от 0 до 4-х баллов:

4- совершенно согласен;

3- скорее согласен;

2- трудно сказать;

1- скорее не согласен;

0- совершенно не согласен.

Обработка полученных результатов.

Показателем удовлетворенности участников мониторинга (У) является частное от деления суммы баллов, полученной путем сложения оценок по всем ответам, на общее количество ответов. Если коэффициент (У) равен или больше 3, то можно констатировать высокий уровень удовлетворенности; если он равен или больше двух, то это свидетельствует о средней степени удовлетворенности; если же данный коэффициент меньше 2, то низкая степень удовлетворенности респондентов.

Анкета изучения удовлетворенности учащихся школьной жизнью
(модифицированная методика А.А.Андреева)

1. Я иду утром в школу с радостью.
2. В школе у меня обычно хорошее настроение.
3. В нашем классе хороший классный руководитель.
4. К нашим школьным учителям можно обратиться за советом и помощью в трудной жизненной ситуации.
5. У меня есть любимый учитель или воспитатель.
6. В классе я могу всегда свободно высказать свое мнение.
7. Я считаю, что в нашей школе созданы все условия для развития моих способностей.
8. У меня есть любимые школьные предметы.
9. Я считаю, что школа по-настоящему готовит меня к самостоятельной жизни.
10. На летних каникулах я скучаю по школе.
11. Моя речь стала лучше, грамотнее, богаче.
12. Я считаю, что в нашей школе все педагоги хотят помочь мне говорить красиво и грамотно.
13. В школе мне комфортно.
14. В школе я чувствую себя в безопасности.
15. Я рассказываю о своей школьной жизни родителям.

Анкета изучения удовлетворенности родителей качеством образования
(модифицированная методика А.А.Андреева)

1. Класс, в котором учится наш ребенок, можно назвать дружным
2. В среде своих одноклассников наш ребенок чувствует себя комфортно
3. Педагоги проявляют доброжелательное и вежливое отношение
4. В школе работают компетентные педагоги
5. В классе, в котором учится наш ребенок, хорошие классный руководитель и воспитатель
6. Педагоги справедливо оценивают достижения в учебе нашего ребенка
7. Наш ребенок не перегружен учебными занятиями и домашними заданиями
8. Учителя учитывают индивидуальные особенности нашего ребенка
9. В школе проводятся мероприятия, которые полезны и интересны нашему ребенку
10. В школе работают различные кружки, секции, где может заниматься наш ребенок
11. Педагоги дают нашему ребенку глубокие и прочные знания.
12. В школе заботятся о физическом развитии и здоровье нашего ребенка
13. Учебное заведение способствует формированию достойного поведения нашего ребенка
14. В школе достаточное материально – техническое обеспечение
15. Школа по-настоящему готовит нашего ребенка к самостоятельной жизни
16. Педагоги школы работают над грамотностью устной и письменной речи нашего ребёнка
17. Мы уверены, что в школе наш ребенок чувствует себя комфортно и безопасно
18. Наш ребенок рассказывает нам о своей школьной жизни
19. При необходимости, Вы готовы рекомендовать знакомым обучение детей в нашей школе
20. Школа предоставляет необходимый уровень образовательных услуг ребенка к самостоятельной жизни.

Анкета изучения удовлетворенности педагогов работой образовательного учреждения
(модифицированная методика А.А.Андреева)

1. Я удовлетворен(а) своей учебной нагрузкой
2. Меня устраивает составленное расписание уроков
3. Мое рабочее время тратится рационально
4. У меня существует реальная возможность повышать свое профессиональное мастерство, проявлять творчество и способности
5. Я испытываю потребность в профессиональном и личностном росте и стараюсь ее реализовать

6. Мои достижения и успехи замечаются администрацией и педагогами школы
7. Мне нравится, что в школе идет научно-методический поиск
8. У меня сложились с коллегами неконфликтные отношения
9. Я ощущаю в работе поддержку своих коллег
10. Мне кажется, что администрация справедливо оценивает результаты моей работы
11. Я ощущаю доброжелательное отношение к себе со стороны администрации
12. Я комфортно чувствую себя в среде учащихся
13. Я удовлетворен(а) отношением учащихся ко мне и моему предмету
14. В большинстве случаев я испытываю чувство взаимопонимания в контактах с родителями учащихся
15. Мне кажется, что родители учеников разделяют и поддерживают мои педагогические требования
16. Мне нравится мой кабинет, оборудование и условия работы в нем
17. Меня устраивает сложившийся нравственно- психологический климат в школе
18. На мой взгляд, созданная в школе система научно-методического обеспечения способствует повышению моего профессионального мастерства
19. Я доволен размером заработной платы и своевременностью ее выплаты
20. Бывает, что учащиеся обращаются ко мне за советом или помощью

образования), условий ее реализации и эффективности составляющих ее подпрограмм / компонентов, а также о содержании, условиях реализации и результатах освоения дополнительных образовательных программ ОО;

1.4. Внутренняя система оценки качества образования:

- функционирует во взаимосвязи с системой внутришкольного контроля и мониторинга как основой управления образовательной деятельностью образовательной организации;
- направлена на обеспечение соответствия процедурам и содержанию внешней оценки качества образования;
- учитывает федеральные требования к порядку проведению образовательной организацией процедуры самообследования и параметры, используемые в процессе федерального государственного контроля качества образования.

2. Порядок организации внутренней системы оценки качества образования

2.1. Ключевыми направлениями внутренней системы оценки качества образования по уровням общего образования являются:

- содержание образования (основные и дополнительные образовательные программы), его реализация в процессе образовательной деятельности;
- условия реализации образовательных программ;
- достижение учащимися результатов освоения образовательных программ;

2.2. Качество процесса, качество условий и качество результата определяют логическую структуру внутренней системы оценки качества образования, состав лиц, привлекаемых к оценке качества образования, система мониторинга.

2.3. Внутренняя система оценки качества образования осуществляется применительно к результатам освоения учащимися и условиям реализации образовательной программы соответствующего уровня общего образования и включает:

- стартовую оценку, необходимую для проектирования и (или) коррекции целевого раздела ООП, самооценки соответствия содержания образования обязательным требованиям, разработки "дорожной карты" условий реализации адаптированной основной общеобразовательной программы;
- контрольную оценку по итогам реализации адаптированной основной общеобразовательной программы и выполнения "дорожной карты";
- рубежный мониторинг.

2.4. Стартовая оценка проводится на этапе проектирования и (или) коррекции адаптированной основной общеобразовательной программы каждого из уровней основного общего образования и не предполагает оценку результатов.

2.5. Контрольная оценка проводится по итогам освоения / реализации адаптированной основной общеобразовательной программы.

2.6. Рубежный мониторинг выполнения мероприятий отдельных подпрограмм / компонентов адаптированной основной общеобразовательной программы и анализ результатов промежуточной аттестации проводится с целью определения эффективности освоения / реализации адаптированной основной общеобразовательной программы.

3. Оценка содержания образования и образовательной деятельности

3.1. Содержание образования в образовательной организации определяется адаптированной основной образовательной программой соответствующего уровня общего образования, разработанной согласно требованиям образовательного стандарта на основании параметров и измерителей, разработанных в учреждении (Приложение 1).

3.2. В рамках содержания образования оценке подвергаются:

- соответствие структуры адаптированной основной общеобразовательной программы требованиям образовательного стандарта;
- наличие в учебном плане обязательных предметных областей и учебных предметов соответствующего образовательному стандарту;
- наличие учебных планов для учащихся, осваивающих адаптированную основную общеобразовательную программу в очной, очно – заочной и заочной формах обучения; по индивидуальному учебному плану;
- соответствие объема часов за определенный период обучения согласно требованиям соответствующего образовательного стандарта и учебного плана учреждения по уровням образования;
- наличие материалов, подтверждающих учет в учебном плане образовательных потребностей и запросов обучающихся и (или) их родителей (законных представителей) при определении части, формируемой участниками образовательных отношений;
- наличие рабочих программ учебных предметов, курсов, по всем предметам учебного плана, их соответствие требованиям соответствующего образовательного стандарта;
- реализация в полном объеме содержания программного материала по учебному(ым) предмету(ам), курсу(ам), (выполнение рабочих программ);
- наличие программы формирования и развития универсальных учебных действий;
- наличие программы внеурочной деятельности;
- наличие программы формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни;
- наличие программы коррекционной работы;
- наличие программы духовно-нравственного развития обучающихся;
- наличие плана внеурочной деятельности в рамках адаптированной основной общеобразовательной программы, его обеспеченность рабочими программами и др. документации по направлениям внеурочной деятельности, соответствие содержания заявленному направлению;
- реализация в полном объеме содержания программного материала по направлениям внеурочной деятельности.

3.3. Оценка образовательной деятельности осуществляется по следующим показателям:

3.3.1. Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу, в том числе:

- начального общего образования;
- основного общего образования;

3.3.2. Предоставляемые формы получения образования; количество учащихся получающих образование по каждой из форм:

- очная;
- очно-заочная;
- заочная;

- индивидуальный учебный план;
- обучение на дому.

3.3.3. Предоставляемые формы реализации адаптированной основной общеобразовательной программы по уровням общего образования, количество учащихся, получающих образование по каждой из форм:

- сетевая форма;
- с применением дистанционных образовательных технологий;
- с применением электронного обучения.

4. Оценка условий реализации основной образовательной программы

4.1. Оценка условий реализации основной образовательной программы проводится по параметрам и измерителям, разработанных в учреждении (Приложение 2).

4.2. Оценка условий реализации адаптированной основной общеобразовательной программы включает:

- кадровые условия;
- материально-технические условия.

4.3. Эффективность функционирования образовательного учреждения осуществляется на основании Мониторинга удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образования (Приложение 8).

5. Оценка результатов реализации адаптированной основной общеобразовательной программы

5.1. Оценка достижения предметных результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы в соответствии с образовательным стандартом проводится в следующих формах:

- промежуточная аттестация, которая регулируется Положением о системе оценок, форме, порядке и периодичности промежуточной аттестации обучающихся;
- накопительная оценка индивидуальных образовательных достижений учащихся (с использованием технологии портфолио);
- анализ результатов государственной итоговой аттестации (Приложение 3).

5.2. Оценка достижения предметных результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы осуществляется по следующим параметрам:

- средняя обученность обучающихся;
- качество знаний обучающихся.

5.3. Оценка метапредметных результатов осуществляется на основании Мониторинга уровня сформированности у обучающихся универсальных учебных действий (Приложение 4).

5.4. Оценка достижения личностных результатов освоения учащимися адаптированной основной общеобразовательной программы осуществляется на основании

-Мониторинга формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни обучающегося (Приложение 5);

-Мониторинга формирования духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся (Приложение 6);

- Мониторинга коррекционной работы (Приложение 7).
- Мониторинг удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образования (Приложение 8).

Положение принято на Педагогическом совете.
Протокол № 5 от 14.02. 2021 г.